



Dansk Musikerforbund, Dansk Musikpædagogisk Forening og DAMUSA  
inviterer i samarbejde til

## Konference om strukturereformens betydning for musikskolerne i Danmark!

Udfordringer  
Muligheder  
Problemstillinger  
Inspiration

Hindsgavl Slot v. Middelfart  
mandag den 21. november 2005.

Yderligere information på [www.damusa.dk](http://www.damusa.dk) el.  
til generalsekretær Jens Bloch, DAMUSA,  
Tlf.75735392, [jbl@damusa.dk](mailto:jbl@damusa.dk)

Klummen .....	2
Fald i statstilskuddet er lig med besparelser .....	4
Elevbetaling steg 50% på 10 år .....	4
Musikskoler bliver til aftenskoler .....	9
Mens vi venter på de nye kommuner .....	10
Invitation .....	11

# KLUMMEN

Af Ejvind Bitsch, bestyrelsesformand, DAMUSA



Den virkelighed, alle vendte tilbage til efter sommerferien, er både særdeles spændende og præget af et voldsomt aktivitetsniveau. Sagen er som bekendt den, at ikke alene skal hele den almindelige, daglige drift fungere, og det helst optimalt - men samtidig er langt hovedparten af alle musikskoler involveret i trans-

formationen fra 232 musikskoler til 98, som er antallet af kommuner efter 1. januar 2007. En øvelse, der virkelig stiller store krav til både kreativ, konstruktiv (politisk) tænkning og smidighed. Det er dog opgaver og udfordringer vi særdeles gerne påtager os, når det ihukommes, at vi slap for bloktilskudsmodellen. At der blev indgået en aftale om at holde musikskolerne udenfor strukturreformen kan kun glæde os usigeligt - samtidig med at vi naturligvis er glade for, at stort set hele Folketinget forstod vore argumenter for netop den model. Alt andet ville have været en katastrofe. Tak til alle aktører - både udenfor og indenfor Christiansborgs mure.

Ovennævnte øvelse gribes meget forskelligt an ude i kommunerne her og nu. Mange steder har man heldigvis valgt lige fra første færd at inddrage musikskolerne i processen. Man har nedsat inspirations-, samtale og idégrupper bestående af musikskoleledere og evt. personalerepræsentanter - som en naturlig ting har man også inddraget bestyrelserne i denne spændende og også særdeles krævende proces.

De steder, hvor man på denne måde har inddraget de involverede parter, har man opnået et engagement, som helt naturligt betyder, at alle parter føler et ejerskab for

hele den nye, kommende musikskolevirksomhed. Andre steder "ved man selv bedst" - hverken musikskolelederen, personalet i øvrigt eller musikskolens bestyrelse er blevet inddraget. Det er en særdeles uheldig og lidet konstruktiv vi-alene-videholdning, som kun kan give problemer fremover, eftersom sidegevinsten ved at inddrage alle musikskolens parter uvilkårlig betyder øget engagement og ejerskab.

Netop inddragelsen af bestyrelserne vil vise sig at være af helt afgørende betydning for de fremtidige musikskoler. Mange, mange steder bliver 3 - 5 nuværende musikskoler slået sammen til én musikskole. Der kan være både 50 og 75 km. fra den ene ende af den nye kommune til den anden. Med en sådan geografisk spredning er det klart, at der også vil være store forskelle i de lokale kulturer og traditioner, der indtil nu har hersket på de implicerede musikskoler.

På én musikskole kan der som følge af en lokal ildsjæl være en stor og veludbygget korsektion, mens messingblæsere og trommer ikke fylder meget. Et andet sted kan en garde være med-virkende til en masse "spin off", mens en lokal harmonikavirtuos et tredje sted kan have haft vældig indflydelse på den musikskoles aktiviteter. Der kan nævnes masser af lignende eksempler.

Og sådan skal det meget gerne fortsætte med at være. Det lokale engagement og den lokale forankring bør ikke ændres, når de tre eller måske fem musikskoler fremover bliver én administrativ enhed! Det kan være svært at fortænke politikerne i at ønske at høste den rationaliseringsgevinst, der ligger i en fælles ledelse og administration! Men derfra og så til at man laver en stor, gennemsnitlig central-placeret musikskole, er

der forhåbentligt så langt, at end ikke det mest centralistiske embedsværk og do. politikere får mulighed for at gennemføre noget sådant.

Også på musikskoleområdet er det uhyre væsentligt, at ikke alt placeres i den lokale "hovedstad". De lokale musikskoler bør helt klart bevares som lokalafdelinger - ligesom det er særdeles vigtigt, at bestyrelserne i den fremtidige nye, store musikskole også tæller personer fra de hidtidige områder/kommuner for at sikre den fortsatte lokale forankring, så de lokale interesser og traditioner videreføres.

Det viser sig, at der er mange muligheder for knaster i de fremtidige musikskolefusioner. Eet sted har det f.eks. vist sig, at der er hele 10 løntrin i forskel på aflønningen af sammenlignelige personalegrupper. Det er voldsomt. Da ingen skal gå ned i løn og da man naturligvis ikke kan have sådanne løn-

forskelle i én kommune, er der kun én vej - nemlig lønstigning til dem med efterslæb.

Allerede nu ved vi fra Michael Larsen Hansen/DAMUSA's egen undersøgelse, at der er en urimelig stor forskel på prisen for en gennemsnitslektion på vore musikskoler. Hvis denne forskel forøges yderligere som følge af situationer, som den der er nævnt ovenfor, så udbygger vi problemet med rekrutteringen til musikskolerne. Allerede nu hører vi for ofte den gammelkendte travet med "bedre folks (bedre) børn osv. Der må under ingen omstændigheder bæres mere ved til det bål!

Vi håber, at rigtig mange vil benytte sig af muligheden for at deltage i konferencen på Hindgaul den 21. nov. Her vil mange af problemerne - men så sandeligt også mange af mulighederne i forbindelse med den forestående kommunalreform blive belyst af dygtige og kompetente oplægsholdere.

Du kan åbne døren...  
til en hel verden af musik



Bliv medlem eller få mere information

[WWW.MUSIK-UNGDOM.DK](http://WWW.MUSIK-UNGDOM.DK)

Muligheder for alle med interesse for musik...

# FALD I STATSTILSKUD ER LIG MED BESPARELSER

Af journalist Michael Larsen Hansen



I undersøgelsen af forholdene omkring soloundervisning, blev musikskolerne spurgt, om der var besparelser på 2005 budgettet og om udsigten for 2006. Den gode nyhed er, at de store besparelsers tider ser ud til at være et overstået kapitel, hvis man ser bort fra et par enkelte musikskoler med meget voldsomme

besparelser. Til gengæld er små besparelser hovedreglen.

Den dårlige nyhed er så, at 70% af de adspurgte musikskoler oplyser, at de ikke får kompenseret faldet i statstilskuddet fra 2004 til 2005 på 0,85%. Damusa Nyt har ikke været ukendt med, at dette er forgået i mange kommuner gennem mange år. Alligevel er tallet så højt,

at det ligger uden for enhver tvivl, at det ikke bare er en tendens men et faktum.

Tilbage står så, at disse musikskoler har to valgmuligheder; enten kan de nedsætte aktivitetsniveauet, eller også kan de sætte priserne op. Har denne praksis (populært kaldet salamimetoden) stået på i mange år, kan besparelserne ende med at blive ganske omfattende. Statstilskuddet er faldet med 7,1% over de seneste ti år.

På to musikskoler er det dog en helt anden hverdag elever og forældre tager hul på. Det voldsomste eksempel for en enkelt musikskole er besparelser på 150.000 kr. i år og 300.000 kr. i 2006. Det får blandt andet den konsekvens, at sæsonlængden beskæres fra 40 til 38 uger. En anden musikskole kan "nøjes" med at spare 250.000 kr. næste år.

## ELEVBETALING STEG 50% PÅ 10 ÅR

Af journalist Michael Larsen Hansen

Damusa gennemførte i foråret en omfattende undersøgelse af de danske musikskolers tilbud indenfor soloundervisningen. Der blev spurgt til såvel prisniveau som lektionslængder for den nuværende sæson 2005/2006, og for at sætte udviklingen i et historisk perspektiv blev musikskolerne bedt om at finde de tilsvarende oplysninger frem for sæsonen 1995/1996.

Undersøgelsen er i øvrigt den første af sin art, og afslørede at forskellene på soloundervisning er ganske betydelige fra musikskole til musikskole, og at prisniveauet på nogle typer undervisning i flere tilfælde er steget med intet mindre end 125%, mens

den gennemsnitlige prisstigning målt over ti år ligger på 50%.

### Der er blevet mere at vælge imellem

Af svarene fremgår, det at soloundervisning i dag udbydes i ikke færre end 11 forskellige lektionslængder med 12½ minut som den korteste og 50 minutter som den længste. Et hurtigt check forud for undersøgelsen pegede på, at visse typer af lektionslængder med lidt god vilje kunne betegnes som "standardlektioner" for soloundervisning - altså det, som de fleste børn møder i musikskolerne. For at undersøgelsen ikke skulle være komplet uoverskuelig blev der sat fokus på disse "standardlektioner".

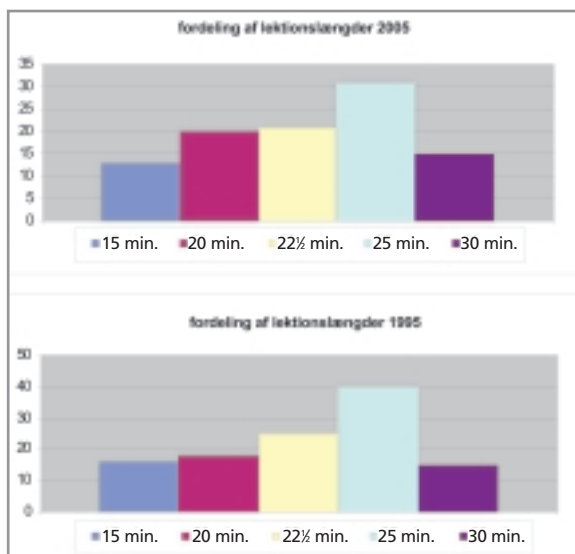
Disse var; 15 min., 20 min., 22½ min., 25 min. og 30 min.

Undersøgelsen viste desuden lektionslængder på 12½, 17, 17½, 40, 45 og 50 minutter. De tre korteste typer er ikke medtaget, da de er enkeltstående tilfælde, og ej heller de tre længste da de primært anvendes til undervisning af børn med særlige musikalske anlæg (f.eks. de såkaldte talentlinjer). At der er tale om en form for standard, underbygges af undersøgelsen resultat.

Nedenstående viser fordelingen af tilbudte lektionslængder i de indkomne svar opgjort i procent.

Lektionslængde	15 min.	20 min.	22½ min.	25 min.	30 min.
2005	13%	20%	21%	31%	15%
1995	16%	18%	25%	40%	15%
fald/stigning på 10 år	-3%	+2%	-4%	-9%	0%

Her ses en grafisk fremstilling af resultatet



Af undersøgelsen fremgår det også, hvordan udviklingen har været når man kigger på den enkelte musikskoles udbud af forskellige lektionslængder. Altså kan man se, i hvor høj grad der er muligheder for at vælge et minut-antal frem for et andet. Tallene nedenfor skal altså læses på den måde, at der i 1995 ikke var noget valg på 70 % af musikskolerne - der var kun ét tilbud.

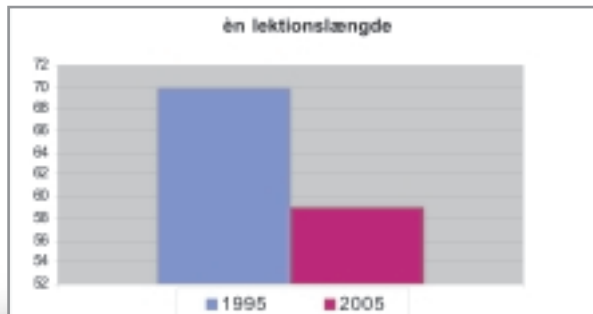
År	kun en lek. længde	kun en lek. længde	*kun en lek. længde
2005	59%	41%	52%
1995	70%	30%	37%

\*Det skal bemærkes, at de musikskoler, der figurerer i den sidste kolonne (mere end to lektionslængder) også er medtaget i kolonne to (mindst to lektionslængder). Ud af de 40%, som i dag har mindst to forskellige tilbud på solundervisning har 52% af dem tre eller flere.

**Vi er altid med på en lytter!**

**MV-TRYK a-s**  
 Værkstedsvvej 28 · 5500 Middelfart  
 Tlf. 64 41 15 62 · Fax 64 41 17 29  
 E-mail: info@mvtryk.dk

Den grafiske fremstilling ser således ud:



### Forskelle på over tretusind kroner for samme minutantal

Efter at have gennemgået alle indkomne svar, blev det tydeligt, at prisforskellene var så store, at en udregning af gennemsnitpriser ville fremstå som meget lidt brugbare tal fordi, de nærmere ville kamouflere end tydeliggøre, at udsvingene er anselige. Derfor er priserne opstillet, så de viser hvad de dyreste og de billigste musikskoler opkræver i elevbetaling for et givent antal minutter. Det ville desuden være uoverskueligt at bringe en komplet oversigt indeholdende samtlige priser.

### Priser 2005/2006

Lek. længde	15 min.	20 min.	22½ min.	25 min.	30 min.	40 min.
billigste	1200	1650	1800	1719	2475	4650
dyreste	2428	3320	3200	4980	4656	6200
forskel	1228	1670	1400	3261	2181	1550

### Priser 1995/1996

Lek. længde	15 min.	20 min.	22½ min.	25 min.	30 min.	40 min.
billigste	533	1245	800	1000	1845	4410
dyreste	1650	2400	2460	3640	3500	5005
forskel	1117	1155	1660	2640	1655	595

### Stigning i % over 10 år fordelt på lektionslængde

Lek. længde	15 min.	20 min.	22½ min.	25 min.	30 min.	40 min.
billigste	125%	32%	125%	72%	34%	5%
forskel	47%	38%	30%	36%	33%	23%

Af disse tal fremgår, at den

gennemsnitlige prisstigning målt over 10 år for de billigste musikskoler er 66 %

gennemsnitlige prisstigning målt over 10 år for de dyreste musikskoler er 35 %

gennemsnitlige prisstigning målt over 10 år for alle lektionslængder er 50 %

### Tid og kvalitet

Generelt viser undersøgelsen, at mulighederne for at vælge mellem forskellige lektionslængder er mere udbredt i dag end for ti år siden. Forklaringen på det skal nok først og fremmest findes i de senere års megen fokus på talentarbejdet, og at den type undervisning stiller særlige krav til lektionernes længde. Undersøgelsen viser nemlig en tydelig stigning i antallet af musikskoler med tre lektionslængder eller mere, og at væksten er sket i den ende af skalaen med lektioner på 40 og 50 minutter. Man kan selvfølgelig gøre gældende, at en direkte sammenligning over de ti år er umulig, da antallet af svar for 2005/06 og 1995/96 ikke er det samme, men

den geografiske spredning, blandingen af store og små musikskoler, store og små kommuner gør, at der uden tvivl er tale om generelle tendenser. Der er altså et fald i antallet af musikskoler med kun et tilbud, og det passer jo meget godt sammen med væksten i antallet af musikskoler med to og derover.

Det er straks sværere at udlede noget med hensyn til de enkelte lektionslængder, da spredningen er virkelig stor. Fast ligger det dog, at den mest udbudte type soloundervisning er 25 minutter, og det var det også tilbage i 1995. Det ligger også fast, at færre musikskoler i dag tilbyder 15 minutters lektioner end for ti år siden.

Så kommer man jo ikke uden om en diskussion om, hvad der er kvalitet. Den korteste lektionslængde var altså 12 1/2 minut, og sæt nu der er tale om et instrument, der skal pakkes ud og derefter stemmes, plus evt. tilpasning af stol, nodestativ mm til den enkelte elev; så siger det sig selv, at den effektive undervisningstid nemt kommer under 10 minutter.

Det er der givetvis ikke mange musikpædagoger, der anser for kvalitet. Derimod er det en udbredt opfattelse, at de fleste elever på 1. til 3. klasses trin grundet en lavere koncentrationsevne, sagtens kan få en udbytterig undervisning indenfor rammerne af 20 til 25 minutter. Tilsvarende er det også hævdet fra musikpædagogisk side, at i takt med at eleverne bliver ældre, udvikles motorik og koncentrationsevne så lektioner af en varighed mellem 25 og 30 minutter er påkrævet. Enigheden om lektionslængder til de allerdygtigste på mellem 40 og 50 minutter er til gengæld næsten total, men der findes ikke en musikpædagogisk Guide Michelin eller en lovbehaftet facitliste til, hvad der er det rigtige.

At lektionslængderne har fået den udformning er nok i højere grad et udtryk for nogle historiske bindinger end pædagogiske overvejelser, og forskellighederne kan til dels forklares med musikskolernes forskellige afsæt i

enten folkeskole eller aftenskole, inden de fik karakter af mere selvstændige skoler.

Endelig er det måske værd at have med, at de korte lektionslængders levedygtighed kan hænge sammen med et ønske fra musikskolerne om at differentiere prisniveauet af hensyn til tilgængeligheden. Sagt på en anden måde; der skal være noget til dem, der ikke har råd til de dyreste tilbud. Enkelte musikskoler har overfor Damusa Nyt bekræftet denne udlægning.

### **Sammenhængen mellem pris og omfang**

Er der forskelle på lektionslængder på de danske musikskoler, er det for intet at regne mod de forskelle der er i prisniveauet. Forskellen på undersøgelsens billigste og dyreste tilbud er helt nøjagtigt 5.000 kr., men en del af forklaringen er, at de 1.200 kr. er for et kvarters undervisning mens de 6.200 kr. er for 40 minutter. Sidstnævnte er måske oven i købet udtryk for et tilbud, der indeholder flere timer i form af bifag på en talentlinje.

Tilbage står bare stadigvæk, at forskellene er meget store, og man så yderligere kan konkludere, at det er dyrt at være talentfuld.

Der er jo ikke spor mærkeligt i, at ulighederne er meget store, når man måler på yderpunkterne, men undersøgelsen slår fast med syvtommersøm, at prisen på samme minuttal varierer betydeligt. Noget af forklaringen findes i de varierende sæsonlængder.

Den musikskole, der har den korteste sæson underviser i 25 uger, mens en del af især de store og ældre veletablerede musikskoler kører med en 40 ugers sæsonlængde. En difference på 15 ugers undervisning må nødvendigvis afspejles i prisen - alt andet forekommer naturstridigt !

Derfor er der også en vis logik i, at de billigste 25 minutter (1.719 kr.) i undersøgelsen er for 35 uger mens de dyreste (4.980 kr.) er for

40 uger. Dette ændrer ikke ved, at fakta er, at spændet i prisforskellen for 25 minutter i 40 uger er på 2.080 kr.

Denne undersøgelse har ikke beskæftiget sig med sæsonlængder, men alene lektionslængder og priser. Musikskolernes sæsonlængder bliver fuldt ud belyst i Kunststyrelsens årlige rapport om musikskolevirksomhed.

Man kan med nogen ret hævde at det er undersøgelsen store svaghed, men det har som sagt ikke været målsætningen. Man kunne godt have lavet en gennemsnitpris på alle minutantal, men så havner vi igen der, hvor virkeligheden faktisk bliver mere tilsløret end afdækket, fordi yderpunkterne indsnævres. At sæsonlængden har indflydelse på priserne er uomtvisteligt, men tilbage står, at eksemplet med forskellen på de 25 minutter i 40 uger ikke er enestående.

Der er kæmpe forskelle på priserne i alle typer af lektionslængder, selv når man sammenligner skoler med ens sæsonlængde. Damusa Nyt har også kendskab til to musikskoler, hvor sæsonlængden grundet besparelser forkortes, men prisniveauet fastholdes.

En anden ting som kan have betydning for de uens priser, er mængden af de tilbud soloelever får for sammenspil. En musikskole med mange sammenspiltilbud er dyrere i drift, end én med meget få, da sammenspil på næsten alle musikskoler er gratis. Der er derfor ingen indtægter på disse timer.

Så en musikskole med 40 ugers sæson og meget sammenspil vil givetvis være dyrere at gå i, end én med 35 uger og næsten ikke noget sammenspil.

Uanset hvad, kan det fastslås at prisstigningerne målt over 10 år er betragtelige. Selv hvis man tager prisindeksets udvikling i de samme ti år i betragtning. Den er nemlig på ca. 23 % (kilde Danmarks Statistik) og stigningerne i de danske musikskoler ligger klart over dette tal.

## **Svært at gennemskue for forældre**

Enkelte musikskoleledere har tilkendegivet overfor Damusa Nyt at undersøgelsen ikke har nogen værdi, fordi musikskoler er usammenlignelige på grund af afvigelse i sæsonlængder, lektionslængder, sammenspiltilbud og flere andre ting. Undersøgelsens formål har ikke været at holde musikskolerne enkeltvist op mod hinanden, men at få af - eller bekræftet en formodning om store forskelle, og at de forskelle eksisterer, er med denne undersøgelse nu dokumenteret.

Ser man på tingene med forældrebriller, må man konstatere, at det er om ikke umuligt, så yderst vanskeligt at sammenligne to musikskoler, og at det vil kræve en forhåndsviden for at kunne gøre det. Det er i hvert fald ikke særlig nemt at overskue "musikskolemarkedet" ud fra præmisser, som man normalt vil bruge til at sammenligne ydelsers pris og kvalitet med.

Undersøgelsen viser, at bopælskommunen har afgørende betydning for, hvad musikskolerne kan tilbyde forældre og børn - og ikke mindst til hvilken pris.

Relevante spørgsmål kunne f. eks. være, om det er prisen, der afgør valget af musikskoletilbud. Der er helt sikkert kommet flere tilbud til børn med særlige musikalske anlæg de seneste 3 til 4 år, men der er store uligheder i, hvad det koster at være et talent. Man kunne også spørge hvor gratis, det gratis sammenspil egentlig er, hvis det udløser betydeligt prisforskelle!

Regeringens forslag til finansloven for 2006 er netop nu fremlagt, og på den er der afsat 500 millioner kr. til takstnedsættelser af forældrebetalingen i daginstitutioner.

Med prisstigninger på for nogle musikskolers vedkommende på 125% og en gennemsnitlig stigning på 50% over ti år, er der sikkert nogle der bliver bare en lille smule misundelige. Der er intet der tyder på, at priserne er



faldende, men der er slet ingen tvivl om, at den harmonisering strukturreformen lægger op til vil betyde, at lighederne vil blive større i de nye kommuner, og med de forskelle der er i dag bliver der et stort stykke arbejde at gøre i de nye fusionskommuner.

Lige så sikkert som prisstigningerne synes det fortsatte fald i statstilskuddet at være. I de samme ti år som undersøgelsen dækker faldt det 7,1%.

### Undersøgelsens grundlag

Damusa fik i alt 89 besvarelser. 27 svar vedrørende 2005/2006 var ikke brugbare da der kun er angivet enten et månedligt beløb eller de enkelte raters størrelse. Da antallet af rater undervisningen betales over i de danske musikskoler varierer fra 3 til 11, er det derfor umuligt at bruge disse svar. Det var netop for at få nogle sammenlignelige svar, at der blev spurgt til sæsonprisen. Der er indkommet 62 brugbare besvarelser for sæson 2005/2006 og 53 for sæson 1995/1996.

## MUSIKSKOLER BLIVER TIL AFTENSKOLER

Af journalist Michael Larsen Hansen

**En rundspørge blandt 10 musikskoler viste at undervisningen ligger senere på dagen end tilfældet var for to til tre år siden. Det er indførelsen af de såkaldte helheds- og heldagsskoler, som har givet børnene længere dage i skolen.**

På de ti musikskoler foregår undervisningen gennemsnitligt en time senere, end tilfældet var for 2 til 3 år siden. Det skyldes, at eleverne nu får senere fri, og at de musikskoler, der bruger folkeskolens lokaler, må vente længere på, at de er ledige. Det har især haft betydning for de yngste elever (1. til 3. klasse), i det de ældre elever som hovedregel får fri fra skole senere. En række kommuner har nu også lavet helheds-/heldagsskole fra 3. til 6. klassetrin, så de nu også får senere fri.

Jo senere på dagen undervisningen ligger, desto dyrere bliver timerne, idet timer læst efter klokken 17 er behæftet med et overskudsbestemt tillæg. Så ud over diskussionen om, hvor friske børn skal være for at være modtagelige for undervisning er der altså en ekstra regning som i sidste ende havner hos forældrene. Tillægget betyder, at hver time efter 17 bliver 20,15 kr. dyrere. Det lyder måske ikke af meget, men hvis en

musikskole har 20 lærere som alle underviser en time mere i 36 uger efter klokken 17 end det foregående år er den samme undervisning pludselig blevet 14.508 kr. dyrere.

Måske bliver undervisningen i musikskolerne fremover med kulturministerens velsignelse lagt endnu senere. I begyndelsen af juni måned delte kulturministeren nemlig 8 millioner kroner ud til forsøgsprojekter rundt om i landet for at sikre, at børn får motion, og dermed imødegå det stadigt stigende problem med overvægtige børn.

Kulturministeren siger i sin pressemeddelelse om projekterne; "Det er min målsætning, at alle børn skal have gode og sjove idræts- og bevægelsestilbud i tiden lige efter skoletid. Vi skal kort sagt gøre det nemmere for børn og unge at vælge idrætten - i deres nærmiljø og på tidspunkter af dagen, hvor det passer dem."

Tilbudene skal altså ligge lige efter skoletid og så må man da håbe, at motionsglade børn ikke også får lyst til at spille musik, for så er det næste tiltag ministeren må rykke ud med et stresshåndteringsprojekt for alt for aktive børn. Det skal yderligere bemærkes, at

en del at tilbuddene er gratis for børnene at deltage i. I alt er der 45 projekter i hele landet under overskriften "Børn og unge i bevægelse".

Selvfølgelig er motion godt for børn, men der foreligger også videnskabelige undersøgelser, som viser, at musikundervisning kan forøge børns intelligens. Summa summarum står musikskolerne tilbage med senere tilbud til eleverne, dyrere timer og dårligere arbejdsvilkår for lærerne. Helhedsskoletanken omfatter åbenbart ikke en skoleform som musikskoler, men nu er vejen ind ad bagdøren åben for

idrætten. For ganske nylig luftede undervisningsminister Bertel Haarder sine planer for fremtidens folkeskole og gjorde klart, at de kreative fag fremover kommer til at spille en mindre rolle end nu.

Er det ved at blive således, at fysisk motion sættes højere end åndelig motion, og omfatter helhedstanker kun det halve?

Måske skal vi bare glæde os over at det bliver muligvis bliver til flere danske medaljer ved fremtidens olympiske lege, men hvad med antallet af danske musikere i danske orkestre?

## MENS VI VENTER PÅ DE NYE KOMMUNER

Af journalist Michael Larsen Hansen

Der er nu under halvandet år til de nye kommuner er en realitet, og politikerne i de nye byråd bliver valgt den 15. november. Formelt set har musikskolerne i de kommuner, der skal fusioneres, altså taget hul på deres sidste sæson som selvstændige musikskoler.

Som noget af det sidste Damusa Nyt spurgte til i forårets store undersøgelse var strukturreformen, og lad det være sagt med det samme; det kom der ikke ret meget ud af! Det gennemgående træk i svarene var, at der på det tidspunkt ikke var konkrete planer eller tiltag. Flere har dog givet udtryk for nogle forventninger eller nogle fornemmelser, men det generelle indtryk er, at man har været på stand by og afventet de politiske beslutninger om struktur og organisation.

Indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen har sågar været ude i medierne og bedt kommunerne holde igen med konkrete beslutninger før efter kommunalvalget.

Så mon ikke der bliver ventet med spænding på d. 15. november på landets musikskoler? I hvert fald ser det ud til, at perioden efter valget bliver en travlt tid. Er vi først derhenne er tidshorizonten tæt på et år.

Damusa Nyt holder naturligvis et vågent øje med udviklingen, men afventer nogle konkrete tiltag, før der for alvor er nyt at skrive om. Det er en god ide at holde et vågent øje med Damusa's nye hjemmeside.



## Visionskonference om musikskolernes forhold i forbindelse med kommunalreformen

Tid: 21. november 2005 kl. 9.30 – 17.00.  
Sted: Hindsgavl Slot, Hindsgavl Allé 7, 5500 Middelfart  
Pris: 875,- kr. alt inkl.

### Målgruppe

Musikskoleledere og -lærere, musikskolebestyrelsesmedlemmer, Kulturelle Forvaltningschefer – og ledere, Kommunernes Landsforening, Kommunalpolitikere og Folketingspolitikere!

### Program

09.30 - 10.00 Ankomst m. kaffe/the/rundstykke  
10.00 - 10.05 Velkomst v. Ole Helby (Dansk Musikpædagogisk Forening)

### Konstruktivt fremadvendt - Kommunalreformens betydning for Musikskolerne - 3 indlæg

10.00 - 10.45 Borgmester Jens Stenbæk – Tornved  
10.45 - 11.45 Lektor i Samfundsfag ved Danmarks Journalisthøjskole Roger Buch  
11.45 - 12.00 Spørgsmål fra salen  
12.00 - 13.00 Frokost

### Konkrete muligheder, udfordringer og visioner for musikskolerne i forbindelse med kommunalreformen

13.00 - 14.00 Muligheder for pædagogisk udvikling, bedre faciliteter, lokal forankring, udbredelse af musikskoletilbuddet minimumskrav, udvikling af finansieringsmodellen, åbne for voksne elever, Musikskolen som samlingspunkt, talentudvikling og talentpleje, kulturskoler  
Tovholdere Ole Helby og Simon Lindegaard (Dansk Musikpædagogisk Forening)

14.00 - 14.30 Kaffe & kage  
14.30 - 16.30 Paneldebat med deltagelse af Kulturpolitiske ordførere fra Folketingets partier. Ordstyrer: Anders Laursen (Dansk Musiker Forbund)

16.30 Opsamling og afrunding v. Ejvind Bitsch (DAMUSA)

## Tilmelding efter "først til mølle-princippet" Kun 250 pladser! Sidste frist 1. november 2005

Tilmelding kan ske således:  
Udfyld og indsend nedenstående tilmeldingsblanket til  
DAMUSA, Torvegade 75, 7323 Give.

**Deltagergebyret 875,- kr. indsættes samtidigt på  
BG Bank Reg. nr. 9674 Konto 16439975  
med tydelig angivelse af navn!**

Ønskes girokort tilsendt i stedet afkrydses på tilmeldingsblanketten!

Navn \_\_\_\_\_

Stilling \_\_\_\_\_

Adresse \_\_\_\_\_

Postnummer \_\_\_\_\_ By \_\_\_\_\_

Email \_\_\_\_\_

Girokort ønskes tilsendt  Deltagergebyret er overført elektronisk



**J U H L - S Ø R E N S E N**  
S T E I N W A Y & S O N S  
D A N M A R K S V E R I G E

STEINWAY BOSTON ESSEX KAWAI  
SCHIMMEL YAMAHA BRUGTE VÆRKSTED  
ØVELOKALER KONCERTSAL

Brofogedvej 10 - 2400 København NV  
Skovvej 2b - 8000 Århus C

Tlf. 70 13 17 44  
www.piano.dk

Redaktionsudvalget

Anders Christensen, Torben Samuelsen og Jens Bloch, Generalsekretær – september 2005.

DAMUSA · Torvegade 75 · 7323 Give · tlf. 75 73 53 92 el. mobil 26 24 93 43  
www.damusa.dk · email: jbl@damusa.dk